SRI M. RAJAH IYER: Was there a proposal to construct a road-cum-rail bridge across Pamban under the consideration of State Government and the Central Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: The information is not readily available with me. If the hon. Member puts a separate question I will be able to answer it.

SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Do the Government feel that the present Pamban bridge is safe enough for use for some more time?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, experts have looked into the question and whenever repair works are necessary they are being carried out. As far as my information goes I do not think there is any danger now to the bridge.

Disposal of dead bodies

a * 16 *Q.*—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR (on behalf of SRI K. S. ABDUL WAHAB): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) the procedure adopted for the disposal of dead bodies of destitute Muslims in Government hospitals in the City;

(*b*) whether it is a fact that the Stanley hospital medical authorities refused to hand over the dead body of a destitute Musilm to his relatives on 28th August 1962; and

(*c*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (*a*) to (*c*) A statement * is placed on the table of the House.

Party flags

10-40 a.m. a * 41 *Q.*—DR. A. SREENIVASAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that political parties in the State have their own flags; and

(*b*) whether there is any proposal to ban the use of party flags in public places?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Chief Minister): (*a*) Yes.

(*b*) No.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: இந்தமாதிரி பார்ட்டி கொடி இதர தேசங்களில் இருக்கிறதா? நம் நாட்டுக்கு மட்டும்தான் இருக்கிறதா?

---

a Postponed questions from the list of questions for 20th January 1964.

* Printed as Appendix I on page41.

24th January 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : மற்ற நாடுகளில் எல்லாம் தேசியக் கொடி ஒன்றுதான் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். பார்ட்டி கொடி என்று கண்ட மாதிரி எதுவும் உபயோகிப்பதில்லை. பழைய முதன் மந்திரி அவர்கள் இ.குள்ள எல்லா கட்சித் தலைவர்களும் சேர்ந்து இது சம்பந்தமான ஒரு முடிவுக்கு வந்தால் நன்றாக இருக்குமென்று கூறினார்கள். அதற்குப் போதுமான ஆதரவு இந்த நாட்டில் ஏற்படவில்லை.

DR. A. SREENIVASAN : Is not India a national, when the Government say that in all the other countries there is only one flag? Are we not a nation? Why not we have one flag and be done with it?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : We are entirely in favour, but it is for others to agree. Under the Constitution, there is the right of association. The Constitution gives every individual the right to form associations and if the associations are formed, they may have flags. We can, by law, prevent only the hoisting or flying of flags in public buildings. If every person thinks and asks "When you are flying your own flag, why not I fly my own?" it becomes very difficult to stop it. Unless the leaders of parties agree not to fly party flags, it will be very difficult to control it.

DR. A. SREENIVASAN : Why not the ruling party show the way for other parties?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : If others also agree, 'yes'. Why sould the ruling party alone be placed at a disadvantage while others are flying their own flags?

DR. A. SREENIVASAN : Why not the ruling party show the way by abandoning their party flag?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, the hon. Member does not know history. When this country was under foreign domination a flag was flown, but after we have attained independence, the position completely changed. If he thinks that the same state of affairs which obtained at the time when the country was under colonial domination, should continue now also I leave him to have the benefit himself.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார் : அரசாங்கம் ஜனங்களின் உரிமையைப் பறிக்க எத்தனையோ சட்டங்கள் செய்கிறார்கள். இது போன்ற மக்களிடத்தில் குழப்பத்தை உண்டாக்குகின்ற காரியங்களுக்கு அரசாங்கமே முன்வந்து பார்ட்டி கொடி எதுவும் இருக்கக் கூடாது என்று தீர்மானிக்கக்கூடாதா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : கான்ஸ்டிடியூஷனுக்கு உட்பட்டுத்தான் எந்த உரிமையும் பறிக்கமுடியும். அரசாங்கம் உரிமையைப் பறிக்கிறது என்று எடுத்துக்கொண்டால்கூட அதையும் சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் நிறைவேற்ற முடியும்.

[24th January 1964

பார்ட்டி கொடியைப் பறக்கவிடக்கூடாது என்று தடுப்பதற்கு பரிசிலனை செய்துபார்த்ததில் முடியாது என்று தெரிகிறது. அதற்குத்தான் எல்லோரும் ஒத்துக்கொண்டால் செய்யமுடியும் என்பது.

டாக்டர் ஏ. சீனிவாசன்: கான்ஸ்டிடியூஷனை எதற்கெடுத்தாலும் அமெண்ட் செய்யும் போது இதற்கும் அமெண்ட்மெண்ட் கொடுத்தால் என்ன ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: அதற்கும் எல்லோருடைய சம்மதமும் வேண்டும். பெருவாரியான மக்களின் சம்மதம் பெற வேண்டும்.

டாக்டர் ஏ. சீனிவாசன்: இதர திருத்தங்களையெல்லாம் மக்களைக் கேட்டு அவர்களுக்குத் தெரிந்தா செய்தார்கள். அவர்களைக் கேட்காமலே தானுகவே செய்ததாகத்தான் தெரிகிறது.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: ஜனநாயக அமைப்புப்படி பார்லிமெண்டில் ஒன்று நிறைவேறினால் அது மக்கள் சம்மதம் பெற்றது என்பதுதான்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: இந்த மாற்றம் பொருத்த வரையில் பார்ட்டி கொடி பற்றிய முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதால் மாநில அரசாங்கம் இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்து இதில் குழப்பம் நேராமல் இருப்பதற்கு கான்ஸ்டிடியூஷனை மாற்ற சிபார்சு செய்யுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: இதற்கு ஓரளவு மற்ற அரசியல் கட்சிகளின் ஆதரவு இருந்தால்தான் அதைச் செய்ய முடியும்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: ஆளும் கட்சி தற்போது பார்ட்டி கொடி என்று இருக்கக்கூடாது என்று சொல்வதால் தானே முன்னின்று இதற்கு ஆதரவு தெரிவிக்கும் வகையில் இதர கட்சிகளை அழைத்து மகாநாடு போட்டு முடிவு எடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் இதே கருத்தை தெரிவித்தார்கள். அப்போது இந்த நோக்கத்தை, அபிப்பிராயத்தை எதிர்ப்பதாகவும் கிண்டல் செய்தும் தெரிவித்ததால் அதை அவரவர்களுக்கே விட்டுவிடுவது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது.

திரு. கே. ராமதாஸ்: பொது இடங்கள், ரோடு முனைகள் இங்கெல்லாம் அன்-ஆதரைஸ்டாக வைக்கப்பட்டிருக்கிற அரசியல் கட்சிக்கொடிகளை அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: அதை அந்தந்த ஸ்தாபனங்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

24th January 1964]

திரு. கே. ராமதாஸ்: சென்னை நகரத்தின் பகுதிகளில் அப்படி இருப்பதால் நகரசபைக்குத் தெரிவித்து அவை போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாக இருப்பதால் அவற்றை அகற்ற சர்க்கார் லைசன்ஸ் ஏற்படுத்துமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: லைசென்ஸ் தருவது என்பதில்லை. அந்தந்த ஸ்தாபனத்திற்கு பொறுப்பிருக்கிறது. விரும்பினால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எம். சுப்பையா செட்டியார்: சாதாரணமாக பொதுமக்கள் கலியாணம் போன்ற விசேஷ காரியங்களைச் செய்யும்போது முனிசிபாலிடிகளுக்கு வாடகை கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போல எந்த கட்சியாக இருந்தாலும் அவர்களும் இதுபோல கொடி போடவேண்டுமென்றால் வாடகை கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டத்தை முனிசிபாலிடிகளுக்கும் கார்ப்பரேஷனுக்கும் அரசாங்கம் போடுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இப்போதிருக்கிற விதிகளின்படி அவர்கள் அனுமதி வாங்கித்தான் போடவேண்டுமென்று இருக்கிறது. விதிகளின்படி அவர்கள் செய்யவில்லையென்றால் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய பொறுப்பு அந்தந்த ஸ்தாபனத்தைப் பொறுத்தது என்று சொன்னேன்.

Merit scholarships

* 42 *Q*.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR (on behalf of SRI K. S. ABDUL WAHAB): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the number of merit scholarships given by the State Goverment to students in the State during 1962–63?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Chief Minister): 2,658.

Burma rice

* 43 *Q*.—SRI M. SUBBIAH CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) the agencies through which Burma rice is distributed to the fair price shops;

(*b*) whether it is a fact that Burma rice distributed to the fair price shops is being exported to Kerala State; and

(*c*) if so, the action taken or proposed to be taken in this regard?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN (on behalf of the Hon. the Minister for Food): (*a*) By the Central Government through the Regional Director (Food), Madras.

(*b*) & (*c*) The matter is under investigation.